



## Conservatoire botanique national du Bassin parisien

Une structure au cœur du développement durable

Connaître  
Comprendre  
Conserver  
Communiquer

### Compte-rendu du Comité de Pilotage National PNA *Luronium natans*

02 février 2016

Lieu : DRIEE, Paris.

#### Participants :

- Laetitia DENERVO, DRIEE
- Manuelle RICHEUX, DREAL NPdC
- Charlotte GIORDANO, DRIEE
- Julien MONDION, CBNBP
- Clémence SALVAUDON, CBNBP
- Emilie CHAMMARD, CBNSA
- Johan GOURVIL, FCBN
- Anne PERROT, Institution Adour
- John HOLLIDAY, FCEN
- Léa VERDIER, DREAL Champagne-Ardenne
- Nicole GAILLOT-BONNART, DRIEE
- Jean-Charles MILLOUET, ONF
- Lionel GIRE, CBNPMP
- Philippe BARDIN, CBNBP

#### Excusés :

- Irène OUBRIER, DRIEE
- Arnault LALANNE, MEDDE

#### 1. Tour de table et introduction.

- Le tour de table est l'occasion de prendre connaissance de l'arrivée au 1<sup>er</sup> mars 2016 de Manuelle RICHEUX qui remplacera Irène OUBRIER à la DRIEE. Manuelle sera donc référente du PNA *Luronium* à l'échelle nationale.
- Rappel : il s'agit ici du 1<sup>er</sup> COPIL national.
- La DRIEE confirme l'accord de principe du MEDDE pour le financement du PNA jusqu'en 2018 inclus (retard pris lors du lancement de l'animation, qui n'a commencé dans les faits qu'en 2014).

#### 2. Présentation de l'outil PNA.

- La liste nationale des futurs PNA est en cours de finalisation (MNHN pour la faune et FCBN pour la flore).
- La question de la continuation des PNA après les 5 premières années est posée : le PNA Chiroptères continue, celui sur le Liparis est en cours d'évaluation (par le MNHN).

#### 3. Présentation du PNA *Luronium*.

- Lors de la présentation de l'action CO-6 « Résultats de la politique Natura 2000 : application des DOCOBs et résultats », Anne PERROT informe de l'abandon du logiciel SUDOCO développé par l'ATEN. Le remplacement est prévu mais pas de calendrier connu. Parallèlement, l'outil n'était pas utilisé par tous les animateurs de DOCOBs, et l'utilisation du nouvel outil de suivi des actions dans les sites N2000 dépendra de son efficacité/simplicité. Des échanges s'en suivent sur le meilleur moyen de récolter l'information sur ce qui est fait dans les sites N2000 dans lesquels le *Luronium* est présent. John HOLLIDAY insiste sur l'intérêt (et la difficulté) de différencier les actions initiées par le PNA et les actions menées au titre de Natura 2000. L'idée d'un questionnaire national est avancée, envoyé directement aux animateurs (liste à établir en lien avec les CdM Natura 2000 des DREALs). Une remarque porte sur le niveau d'information de ces CdM qui n'ont pas forcément l'information des sites sur lesquels il y a du *Luronium*. L'identification des sites N2000 pertinents pour cette action pourra



## Conservatoire botanique national du Bassin parisien

Une structure au cœur du développement durable

Connaître  
Comprendre  
Conserver  
Communiquer

donc être réalisée en lien avec les DREALs mais il est proposé que les informations soient directement demandées auprès des animateurs N2000.

#### 4. Bilan sur les moyens financiers (échelles nationale et régionale).

- Il est rappelé en marge du bilan la baisse des crédits et donc l'objectif de mutualisation et de convergence des objectifs.
- Si l'on souhaite faire un bilan des financements nationaux pour le *Luronium*, on risque de manquer d'information pour les régions sans PRA et donc sans animateurs. Dans ces régions, on peut avoir une idée des actions qui sont réalisées mais pas nécessairement des moyens financiers alloués. L'information sur les actions est disponible mais pas sur les moyens financiers.
- Le bilan financier doit certes mentionner les montants alloués par les différents financeurs (rapportage pour le MEDDE) mais l'intérêt pour les animateurs régionaux est surtout de savoir qui finance quoi et où et d'identifier ainsi les différents leviers d'action.

#### 5. Intervention de John HOLLIDAY pour le compte de la FCEN.

- Une présentation du Plan Loire est faite avec un focus sur l'articulation entre le PNA *Luronium* et le volet Biodiversité du Plan Loire (dans le cadre du Centre de Ressources Loire Nature), l'espèce étant bien représentée sur le bassin : inventaires des sites gérés (N2000, RN, CEN, PNR...), appui à la mise en place de protocoles de suivi, élaboration de plaquettes d'information, mise en ligne sur le site internet, organisation de séminaires...
- La FCEN propose un appui ou le portage des actions du PNA suivantes à l'échelle du bassin de la Loire :
  - o La réalisation des inventaires des sites à *Luronium*.
  - o L'identification des acteurs (l'animation concrète reste de la prérogative de l'animateur régional du PNA).
  - o Le développement d'une page internet dédiée au PNA *Luronium* pour la partie Bassin de la Loire. Cela pourrait préfigurer des portails régionaux et inciter à leur mise en place avec d'autres partenaires dans les autres régions.
- Les actions (à définir) peuvent être envisagées à partir de 2017, sur des financements FEDER et Agence de l'Eau (AELB) dans le cadre du Plan Loire.
- En parallèle de ce partenariat avec la FCEN et en l'absence de portail national, Emilie CHAMMARD avance la pertinence des outils simples de diffusion comme Google Docs.
- La synergie est donc à rechercher avec les démarches engagées par le CBNBP pour la région Centre (contact animateur PNA en région Centre : Julien MONDION).
- Plus largement, une journée d'échange pourrait être organisée en 2017 avec tous les animateurs de déclinaisons régionales du PNA *Luronium* concernés par le territoire du Plan Loire (Centre, Pays-de-la-Loire, Auvergne, Poitou-Charente...).

Il est décidé d'organiser une réunion en 2016 (suite au COPIL de la région Centre) afin de décider quelles actions pourraient être mises en œuvre dans le cadre du plan Loire en 2017.

#### 6. Focus sur les outils communs : Fiche espèce, bordereau d'inventaire et protocole de suivi.

##### 6.1. *Fiche espèce.*

- La question de l'absence d'échelle est posée : mettre à l'échelle ou mentionner que les photos ne sont pas à l'échelle (pour des questions de place, la deuxième solution est privilégiée).
- La diffusion aux techniciens de rivière est pertinente. Employés par des communes ou des syndicats mixtes, la diffusion de la fiche pourrait être confiée localement aux animateurs N2000.



## Conservatoire botanique national du Bassin parisien

Une structure au cœur du développement durable

Connaître  
Comprendre  
Conserver  
Communiquer

- La fiche telle qu'elle est présentée semble convenir à l'usage qui en est souhaité : un outil de détermination de terrain pour le plus grand nombre.
- Jean-Charles MILLOUET relaye l'écho positif de partenaires locaux de l'ONEMA. Il est souhaité un envoi plus large à l'ONEMA avant validation finale de la fiche.
- La diffusion officielle dans les réseaux, si elle est faite, doit permettre des retours avant fin mars pour une diffusion ensuite avant la saison de terrain 2016.

### 6.2. Bordereau d'inventaire.

- Il est rappelé l'absence de base de données nationale spécifique aux espèces PNA. L'intégration dans la base de données FLORA du CBNBP, animateur national, est envisagée.
- La question du flux de données est abordée puisque les gestionnaires ont parfois leurs propres bases de données. Mais l'hétérogénéité de ces bases rend difficile une remontée à l'échelle nationale des données extraites des bases de données locales.
- Pour éviter les doubles saisies, une perte de données et étant donné que seule la base de données FLORA pourra accueillir les données du bordereau proposé, il est envisagé la saisie centralisée des bordereaux au CBNBP, qui pourra ensuite réaliser des extractions pour intégration dans les bases de données locales.
- La validation des bordereaux pourrait être réalisée au niveau des animateurs régionaux du PNA *Luronium*, à savoir le réseau des CBNs (qu'il y ait ou non d'ailleurs une déclinaison régionale).
- Anne PERROT mentionne le fait que ce bordereau lui semble substituable à celui utilisé dans le cadre de ses suivis.
- La possibilité d'une saisie en ligne dans la base de données FLORA du CBNBP directement par le réseau d'observateurs n'est pas abordée mais peut sembler pertinente.

Il est attendu un retour pour la fin du mois de mars sur ce bordereau. Il sera ensuite transmis aux CBN pour validation.

Aucune décision officielle n'est actée quant à l'organisation du flux de données. Il s'agit ici d'identifier les freins à l'utilisation d'un bordereau unique et la façon de gérer le flux de manière efficiente. La saisie centralisée au CBNBP pourrait être retenue mais le coût de cette saisie est à estimer et pris en charge sur l'animation nationale.

### 6.3. Protocole de suivi. Intervention d'Anne PERROT.

- Il est discuté des indicateurs relevés, en l'occurrence pour les sites de Midi-Pyrénées la surface foliaire flottante. Cet indicateur semble difficilement reproductible d'une année sur l'autre, sauf à faire plusieurs sorties pour relever l'indicateur à niveau d'exondation identique.
- Des indicateurs sont proposés, ainsi qu'une réflexion sur une méthodologie commune. Les problèmes avancés sont :
  - o La difficulté de procéder à des échantillonnages en milieu vaseux (destruction des pieds).
  - o La difficulté de relever l'information en milieu lacustre (des solutions existent mais à tester pour leur facilité de mise en œuvre, comme par exemple le float-tube couplé à l'aquascope). En eaux profondes, le CBNPMP réalise des plongées en apnée sur la Subulaire aquatique (les questions de formation à la pratique et de sécurité sont abordées brièvement)
  - o Le temps consacré au suivi dans les stations de grande superficie.
- Le protocole doit être testé sur une palette d'habitats représentatifs à l'échelle française. Des ajustements à la méthodologie seront alors proposés.

## 7. Focus sur les déclinaisons régionales.

### 7.1. Région Ile-de-France



## Conservatoire botanique national du Bassin parisien

Une structure au cœur du développement durable

Connaître  
Comprendre  
Conserver  
Communiquer

- Clémence SALVAUDON se renseigne auprès de l'ONF quant à la diffusion de comptes rendus d'opérations de restauration de mares forestières temporaires.

### 7.2. Région Centre

- Il est prévu en 2016 un questionnaire pour les animateurs Natura 2000. La synergie avec l'action nationale CO-6 est à rechercher (quelle forme doit prendre le questionnaire, diffusion d'un fichier à renseigner par chaque animateur... ?)

### 7.3. Région Midi-Pyrénées

- Par manque de temps, le débat n'est pas engagé sur le niveau d'intervention à consentir pour protéger une espèce dont les habitats ne sont plus fonctionnels.

## 8. Présentation succincte des actions 2016 et d'un projet 2017

### 8.1. Action CH-1 : identification des pollinisateurs

- Le cas de la Subulaire aquatique est brièvement abordé, notamment pour sa capacité à pratiquer la cléistogamie. Le CBNPMP, le PN des Pyrénées et l'Université Paul Sabatier de Toulouse ont caractérisé les modalités de cette reproduction autogame. La plante semblerait être autogame quel que soit le lieu où elle fleurit, les pollinisateurs n'ayant alors aucun rôle. Les éléments seront envoyés au CBNBP par Lionel GIRE, pour étudier la possibilité d'adapter le protocole d'étude au cas *Luronium*.

### 8.2. Etude des cryptopotentialités

### 8.3. Evaluation de l'état de conservation habitats et populations.

La ventilation des crédits nationaux est ensuite présentée pour avis aux membres du COPIL. Il n'est pas procédé à un ajustement ou à la définition de nouvelles priorités d'actions.

### 8.4. Projet 2017 (ou après) : étude génétique à grande échelle.

- Philippe BARDIN présente un projet d'étude génétique en lien avec l'Université de Franche-Comté et l'équipe de Gudrun BORNETTE (UMR CNRS 6249 Chronoenvironnement).
  - o Le projet se base sur l'échantillonnage de 30 individus dans 100 populations françaises réparties dans tous les contextes.
  - o Le projet serait mené à Besançon par un post-doc spécialisé en biologie moléculaire.
  - o L'étude durerait un an.
  - o Le budget global est estimé à ~100k€.
- La discussion est engagée sur la pertinence d'un tel projet :
  - o La génétique des populations est-elle vraiment nécessaire pour la conservation du *Luronium* ?
  - o Cela semble difficile, étant donné le budget, de faire une pause dans l'animation nationale pour allouer les crédits (insuffisants de plus) à cette seule action (besoin de faire vivre le Plan par ailleurs).
  - o Une recherche de financements locaux auprès des actuels financeurs (Agences de l'Eau, DREALs) pourrait compromettre les actions des déclinaisons régionales.
  - o Une recherche de financements internationaux est évoquée, en élargissant la zone d'étude et avec une pression d'échantillonnage moins forte pour la partie française.



Conservatoire Botanique National



BASSIN PARISIEN

## Conservatoire botanique national du Bassin parisien

Une structure au cœur du développement durable

Connaître  
Comprendre  
Conserver  
Communiquer

**La séance est levée à 17h30.**